

PROKURATURA WOJEWÓDZKA

ul. Molezewskiego Nr 7  
26-600 RADOM

II Ds 96/81

97  
80

POSTANOWIENIE

Radom, dnia 30 stycznia 1982r.

Wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Radomiu, po zaznajomieniu się z aktami śledztw Nr IIDs 96/81/S i II Ds 99/81/S przeciwko Jackowi Jerzowi i innym podejrzanym o przestępstwo przewidziane w art. 270§1, 271§1 i 273§3 kk, na zasadzie art. 24§1 i 2 kpk oraz art. 1 pkt. 2 i 3 art. 2 i 18 dekretu z dnia 12 grudnia 1981 r. /Dz.U.Nr 29, poz. 157 /

postanowił:

1. sprawy Nr II Ds 96/81 i II Ds 99/81 połączyć i prowadzić jako wspólne postępowanie pod Nr II Ds 96/81/S,
2. akta połączonego śledztwa przekazać Prokuraturze Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie - według właściwości,
3. dowody rzeczowe zdeponowane w Wydziale Śledczym Komendy Wojewódzkiej MO pozostawić do dyspozycji Prokuratury Warszawskiego Okręgu Wojskowego.
4. sprawy Nr II Ds 96/81 i II Ds 99/81 wykreślić z repertorium Ds jako załatwione w inny sposób.

UZASADNIENIE

Postępowanie w niniejszej sprawie dotyczy założenia i działalności nielegalnej organizacji pod nazwą "Komitet Obrony Więzionych za Przekonania". Prokuratura Wojewódzka w Radomiu wszczęła w związku z tym śledztwo w toku którego przedstawiono dotychczas Józefowi Zajkowskiemu, Michałowi Lubomirskiemu, Jackowi Jerzowi, Markowi Lachowiczowi i Tadeuszowi Wielgolawskiemu zarzuty popełnienia przestępstw przewidzianych w art. 278 § 1, 2 i 3 kk, a polegających na tym, że jesienią 1981 roku w Radomiu, Elblągu i innych miejscowościach, brali udział w związku pod nazwą Komitet Obrony Więzionych za Przekonania,

100  
98

któremu odmówiono zalegalizowania i w którym pełnili funkcje organizatorskie i kierownicze.

Zebrany w aktualnym stanie sprawy materiał dowodowy w szczególności zeznania Zygmunta Łonyka / k.101 - 103 / wskazują na to, że tzw. Komitet Obrony Więzionych za Przekonania utworzony został przez działającą również nielegalnie organizację pod nazwą Konfederacja Polski Niepodległej, przy czym tenże Zygmunt Łonyk jako członek tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Konfederacji Polski Niepodległej Obszaru Południe, był jednym z głównych inicjatorów utworzenia tego Komitetu.

Organizacja ta będąca faktyczną agendą KPN miała na celu wymuszanie na władzach państwowych uwolnienia aresztowanych członków kierownictwa KPN - Leszka Moczulskiego, Romualda Szeremietiewa, Tadeusza Stańskiego, Krzysztofa Bzdyla, Tadeusza Jandziszaka i Jerzego Sychuta.

W dniach 21 i 22 listopada 1981 roku odbył się w lokalu Naczelnej Organizacji Technicznej w Radomiu Krajowy Zjazd Komitetu Obrony Więzionych za Przekonania, w którym uczestniczyło około 200 osób, z terenu całego kraju, w tym także czołowi działacze KPN : Teresa Baranowska, Krzysztof Bzdyl, Marian Moczek, Tadeusz Jandziszak, Marek Lachowicz, Zygmunt Łonyk, Krzysztof Gąsiorowski i inni. Obradom przewodniczył Marek Lachowicz.

Przed budynkiem NOT w Radomiu, gdzie odbywał się Zjazd, sprzedawano nielegalnie wydawane przez KPN kontrewolucyjne wydawnictwa.

W związku z tym, że tzw. Komitet Obrony Więzionych za Przekonania uznany został za organizację nielegalną, kierownictwo NSZZ "Solidarność" w pprozumieniu z działaczami KPN uznało, że Komitet ten jest jedną z agend "Solidarności" i dlatego Zjazd odbywał się pod patronatem MKR - Ziemia Radomska czego wyrazem było przygotowanie strony organizacyjnej i udział kierownictwa w tym również przewodniczącego MKR NSZZ "Solidarność" - Ziemia Radomska Andrzeja Sobieraja.

99  
101

Zjazd tzw. Komitetu Obrony Więzionych za Przekonania powołał organ kierowniczy pod nazwą Rady Koordynacyjnej, w skład której weszli między innymi członkowie kierownictwa KPN : Maria Meczulaka, Marek Lachewicz, Jacek Jerz oraz Tadeusz Wielgelawski, Józef Zajkowski, Michał Lubemirski i Zdzisław Podkowiński.

Podczas przeszukań przeprowadzonych u organizatorów zjazdu znaleziono i zakwestionowano znaczną ilość nielegalnych wydawnictw KPN oraz spisy telefonów i adresów domowych pracowników wojewódzkich władz partyjnych i państwowych oraz Sądu i Prokuratury.

Prokuratura Wojewódzka w Radomiu postanowieniem z dnia 27 listopada 1981 roku wszczęła śledztwo w kolejnej sprawie Nr II Ds 99/81/S dotyczącej wyszydzania i lżenia naczelnych organów PRL oraz rozpowszechniania fałszywych wiadomości, które mogą wyrządzić poważną szkodę interesom Państwa.

W sprawie tej wydano w dniu 28 grudnia 1981 roku postanowienie o przedstawieniu Jackowi Jerzowi zarzutu popełnienia przestępstwa przewidzianego w art. 271 § 1 kk, a polegającego na tym, że w okresie od 1980 roku do 11 listopada 1981 roku w Radomiu, jako członek MKR NSZZ "Solidarność" - Ziemia Radomska oraz nielegalnych organizacji politycznych pod nazwą Konfederacja Polski Niepodległej oraz Komitetu Obrony Więzionych za Przekonania, rozpowszechniał fałszywe wiadomości dotyczące stosunków gospodarczych i politycznych Polski ze Związkiem Radzieckim a w szczególności, że stosunki te opierają się na dyktaturze i poddaństwie, że Polska nie jest państwem suwerennym i niepodległym a ustroj jej jest pseudosocjalistyczny co mogło wyrządzić poważną szkodę interesom Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, a nadto, że w dniu 11 listopada 1981 roku w Radomiu, działając w charakterze jak w punkcie I, podczas uroczystości zorganizowanej z okazji 63 Rocznicy Odzyskania Niepodległości publicznie lżył i wyszydzał Rząd PRL.

Postanowienia tego nie ogłoszono Jackowi Jerzowi z uwagi na jego internowanie.

Zebrany w tej sprawie (Nr II Ds 99/81) materiał dowodowy wskazuje również, że postępowanie w niej dotyczy nielegalnie działającej tzw. Konfederacji Polski Niepodległej a w szczególności występującego w jej imieniu Jacka Jerza, który w dniu 11.XI.1981 r. z okazji 63 Rocznicy Odzyskania Niepodległości oświadczył, że "jest przedstawicielem KPN Obszaru Pierwszego Okręgu Radomskiego i zabiera głos w imieniu kierownictwa tzw. Akcji Bieżącej Okręgu. Wypowiedzi te wskazują w sposób jednoznaczny, że Jacek Jerz był jednym z członków kierownictwa KPN.

Przedstawione fakty i okoliczności uzasadniają pogląd, że pomiędzy obiema sprawami istnieje ścisła łączność podmiotowo-przedmiotowa i w związku z tym należało je połączyć i kontynuować jako jedno postępowanie.

Podkreślenia wymaga również, że Prokuratura Wojewódzka w Warszawie przekazała w dniu 21 grudnia 1981 roku Prokuraturze Warszawskiego Okręgu Wojskowego następujące sprawy dotyczące kontrrewolucyjnej działalności KPN :

- II Ds 34/81 obejmująca działalność tzw. "obszaru centralnego" KPN w Warszawie prowadzoną między innymi z udziałem Goławskiego. Z dowodów zebranych w tej sprawie wynika, że członkiem kierownictwa tzw. "obszaru centralnego" KPN był Jacek Jerz,
- II Ds 35/81 obejmująca działalność tzw. "obszaru południowego" KPN w Krakowie prowadzoną między innymi z udziałem podejrzanych :Krzysztofa Bzdyla, Krzysztofa Gąsiorowskiego, Teresy Baranowskiej i Zygmunta Łonyka.
- II Ds 36/81 obejmująca działalność tzw. "obszaru zachodniego" KPN we Wrocławiu prowadzoną między innymi z udziałem Tadeusza Jandziszaka i Chrystofonesza Tulasza.
- II Ds 37/81 obejmująca działalność tzw. "obszaru północnego" KPN w Szczecinie prowadzoną między innymi z udziałem Marka Lachowicza.

707  
103

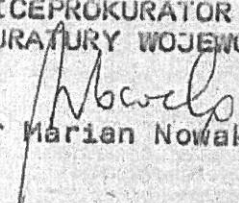
W związku z tym, że działalność wymienionych osób wyczerpuje znamiona zbrodni przewidzianych w art. 123 i 128 § 1 kk nastąpiło przekazanie tych spraw prokuraturze wojskowej.

Podkreślenia wymaga również, że osoby te działając w charakterze członków i przedstawicieli agendy KPN jaką w istocie był tzw. Komitet Obrony Więzionych za Przekonania, a Jacek Jerz jako członek KPN i przedstawiciel kierownictwa tej organizacji, uprawiały tę samą przestępczą działalność polityczną skierowaną przeciwko podstawowym interesom politycznym i gospodarczym PRL. Markowi Lachowiczowi przedstawiono zarzut w sprawie Nr II Ds 96/81/S.

Istnieje zatem związek podmiotowo-przedmiotowy również pomiędzy tymi sprawami, a połączoną we wspólnym postępowaniu sprawą niniejszą. Wyrażony pogląd uzasadnia przede wszystkim tożsamość osób działających w tej samej agendzie KPN jaką był Komitet Obrony Więzionych za Przekonania oraz względy formalne tzn. przedstawienie zarzutu Markowi Lachowiczowi.

Mając na uwadze podniesione okoliczności i działając na zasadzie art. 24 § 1 i 2 kpk oraz art. 1 pkt. 2 i 3, art. 2 i 18 dekretu z dnia 12 grudnia 1981 r. o przekazaniu do właściwości sądów wojskowych spraw o niektóre przestępstwa oraz o zmianie ustroju sądów wojskowych i wojskowych jednostek organizacyjnych Prokuratury PRL w czasie obowiązywania stanu wojennego, należało postanowić jak w sentencji.-

WICEPROKURATOR  
PROKURATURY WOJEWODZKIEJ

  
mgr Marian Nowak